

La verdad sobre la letra cursiva y su importancia en la era digital

La verdad sobre la letra cursiva y su importancia en la era digital.

Junio 2016

American
Handwriting
ANALYSIS FOUNDATION

Introducción.

Hoy en día, los *Common Core Standards* (Directrices Generales, también conocidos como los Estándares Estatales Comunes) ya no exigen que los estudiantes de la escuela primaria aprendan la modalidad de escritura en cursiva. En consecuencia, algunas escuelas están suprimiendo la caligrafía de sus programas de estudios. Desde mayo de 2016, sólo 15 estados exigen la enseñanza de la letra cursiva en las directrices establecidas para sus programas de estudios básicos. El resto de los estados, distritos, directores de colegios, consejos de educación y profesores tienen que decidir por sí mismos si enseñan o no la letra cursiva o incluso cualquier otra forma de caligrafía. Mientras los legisladores discuten sobre las directrices generales y de educación en sus estados y distritos, son los padres los que tienen que tomar las decisiones sobre la educación actual de los estudiantes de la escuela primaria estadounidense. Este **libro blanco (o informe técnico)** representa un intento de describir los argumentos a favor y en contra de la enseñanza de la letra cursiva en los colegios estadounidenses actualmente.

Argumentos contra la enseñanza de la letra cursiva.

[Algunos distritos escolares han relegado la habilidad de escribir con lápices o bolígrafos a las clases de arte o de manualidades, en el caso de que la enseñen.]

Los críticos consideran la letra cursiva una innecesaria habilidad ancestral que no debería competir con la lectura, la redacción, las matemáticas y la ciencia dado el limitado tiempo lectivo. Los opositores a la enseñanza de la letra cursiva califican a sus defensores como neo-luditas, argumentando que los estudiantes deberían aprender a hacer todo su trabajo con el teclado. Insisten en que los estudiantes necesitan redactar, editar, pensar y escribir con el uso de los ordenadores, razonando que la expresión rápida y eficiente de las ideas y de los pensamientos es lo que más importa en los actuales ambientes educativos y profesionales. Algunos distritos escolares han relegado la habilidad de escribir con lápices o bolígrafos a las clases de arte o manualidades, en el caso de que la enseñen. (1)

Las objeciones principales a la enseñanza de la letra cursiva presentadas por los críticos son las siguientes:

1.- Se están desarrollando y perfeccionando los sistemas electrónicos de reconocimiento de voz para sustituir el acto de leer y escribir. [Cierto, pero ¿eliminarán efectivamente la necesidad de leer y escribir? Y si lo hacen, ¿no debemos preguntarnos si es deseable una sociedad analfabeta?]

2.- La enseñanza de escribir a mano en lugar de con el teclado incide negativamente en la alfabetización y en la formación en los campos de las matemáticas, el pensamiento crítico, las habilidades tecnológicas y la formación de la ciudadanía y no prepara a los individuos para el mundo laboral. [Esta opinión se basa en la importancia que se concede a los exámenes estandarizados, lo que es en sí mismo un tema de discusión. Dado el desarrollo de los ordenadores que leen la escritura, puede ser más importante que nunca asegurarse de que los alumnos puedan escribir legiblemente.]

3.- Los niños están mejor instruidos que nunca. [Falso: *The National Center for Education Statistics* (Centro Estadounidense Nacional de Estadísticas sobre Educación) informa que el nivel de lectura del 65% de los alumnos de cuarto grado en los EEUU corresponde a ese grado o incluso inferior y que el déficit va en aumento en los grados superiores.] (2)

4.- La caligrafía es una tecnología obsoleta; el bolígrafo se ve sustituido por el teclado, de la misma manera que las plumas y las estilográficas fueron sustituidas en su día por la máquina de escribir. [No en todos los casos; a menudo escribir a mano es el método más sencillo y accesible de registrar información.]

[Hay indicios de que estas habilidades se desarrollan mejor mediante la caligrafía que a través del uso exclusivo del teclado.]

5.- Las ideas y los pensamientos son lo importante. [Las ideas y los pensamientos, sobre todo el pensamiento crítico y la resolución de problemas de más alto nivel, son cada vez más necesarios a medida que avanza la tecnología; paradójicamente, hay indicios de que estas habilidades se desarrollan mejor mediante la caligrafía que a través del uso exclusivo del teclado.] (3)

6. Los estudiantes necesitan redactar, componer y pensar utilizando el ordenador. [Los estudiantes que practican estas habilidades escribiendo a mano son capaces de alcanzar un nivel de pensamiento más alto en complejidad y matiz (4) y muestran mayor capacidad para recordar e identificar conceptos que los que dependen exclusivamente del teclado. (5)

7. La afirmación de que la aptitud para escribir en letra cursiva tiene una correlación con la habilidad verbal / cognitiva es un delirio 'Ludista'. Sería tanto como lamentar el ocaso de la pluma o la enseñanza elemental de latín. [A pesar del aumento en la cantidad de materia escrita gracias a la tecnología informática, la calidad de lo escrito parece estar experimentando un fuerte descenso.]

The National Association of Colleges and Employers Job Outlook (el Informe sobre el Empleo realizado por la Asociación Nacional de Universidades y Empleadores) reparó en que los empleadores que pedían a sus empleados un alto nivel de redacción estaban percibiendo una merma al respecto en esos empleados cuya educación incluía el uso de ordenadores para el trabajo escrito. (6) [Se ha demostrado que el aprendizaje de la lengua avanza más rápidamente mediante la caligrafía que a través del teclado.] (7)

Steve Graham EdD (doctorado en educación), profesor de educación en la Universidad Estatal de Arizona, experto en la enseñanza de escribir a mano en todo el mundo, ha comentado que “el argumento para mantener la letra cursiva se centra más en lo tradicional que en lo práctico. Para los educadores en las aulas, la enseñanza de la letra cursiva se paga en tiempo valioso. ‘¿Para qué enseñar dos formas de escribir cuando con una forma ya basta?’ Alguna tiene que ceder y la letra cursiva está amenazada”. (8) Con los colegios centrándose en preparar a los alumnos para presentarse a los exámenes estandarizados, a menudo no hay suficiente tiempo para enseñar la letra cursiva. (9)

[Argumentos a Favor de la Enseñanza de la Letra Cursiva](#)

Los defensores de la letra cursiva citan los resultados de investigaciones realizadas en educación, psicología y neurociencia, los cuales arrojan diferencias educacionales entre escribir a mano y teclear, con implicaciones importantes para el aprendizaje de los niños. (10, 11, 12)

[La coordinación entre manos y ojos es una característica importante en el desarrollo [de la caligrafía.]

Estos estudios muestran que escribir a mano ofrece beneficios que van más allá del acto de escribir. Los neurocientíficos han descrito las ventajas biológicas y psicológicas del uso de la caligrafía. El doctor William Klemm, catedrático de Neurociencia de Universidad de Texas A & M, escribe que “la coordinación entre manos y ojos es una característica importante en el desarrollo [de la caligrafía]. [...] A medida que el aprendizaje avanza, el cerebro va creando nuevos circuitos para evaluar lo que se ve y la velocidad y la sincronización de los movimientos. Entonces los nuevos circuitos se convierten en una parte duradera del cerebro y pueden ser reclutados para otras tareas de coordinación entre manos y ojos”. (13)

El doctor Frank Wilson, neurólogo y autor de *The Hand: How its Use Shapes the Brain, Language and Human Culture* (La Mano: Cómo su Uso Moldea el Cerebro, el Lenguaje y la Cultura Humana) (14), apoya la enseñanza de la caligrafía: “Aunque los ejercicios repetitivos que acompañan las clases de caligrafía pueden parecer anticuados, dichos ejercicios ayudarán a que los alumnos prosperen”. (15) Sus investigaciones describen la aportación de los movimientos flexibles de la mano a la evolución de perspectivas, pensamientos y capacidades del habla de la persona y en el “desarrollo de profundos sentimientos de confianza e interés en el mundo en su conjunto, requisitos esenciales para que surja un individuo capaz y solidario”. (15)

[Se ha demostrado que con la caligrafía el reconocimiento de letras y palabras, la comprensión, el pensamiento abstracto y la memoria mejoran.]

Las investigaciones que se realizan actualmente sugieren que al escribir a mano la coordinación de la percepción visual y la planificación grafo-motora con las sensaciones de los movimientos de los dedos y de la mano influyen en la capacidad para aprender. Se ha demostrado que al escribir a mano el reconocimiento de letras y palabras, la comprensión, el pensamiento abstracto y la memoria mejoran. (16) En consecuencia, escribir a mano agiliza y hace más eficiente el aprendizaje tanto para la lectura y la redacción, como para las matemáticas y la música. (17, 18, 19, 20)

Los defensores presentan los siguientes argumentos a favor de la letra cursiva:

(1) Escribir en letra cursiva (una vez dominada) es más rápido que escribir en letra de imprenta y, con suficiente práctica, se realiza con menos esfuerzo. (21, 22)

[Al escribir con la mano el desarrollo neuronal aumenta y se expande en las zonas del lenguaje, de la memoria, del reconocimiento de palabras y de las emociones.]

(2) Tomar los apuntes a mano da lugar a unos niveles mucho más altos de comprensión y retención de información durante conferencias y reuniones de grupo. (23)

(3) Los alumnos pueden leer tanto los comentarios de sus profesores escritos en letra cursiva en sus propios deberes, como otros materiales escritos en letra cursiva. (Un hecho).

(4) Los primeros intentos de escribir y el desarrollo de las habilidades motoras finas empleadas al escribir a mano son indicativos de la disposición para aprender y auspician logros posteriores en las materias de lectura, redacción y matemáticas. (24)

(5) Con la caligrafía el desarrollo neuronal aumenta y se expande en las zonas del lenguaje, de la memoria, del reconocimiento de palabras y de las emociones. (25, 26, 27, 28)

(6) La caligrafía forja un sentido de la identidad del escritor y de su autoeficacia. (29)

(7) El proceso fisiológico involucrado al escribir con el teclado no es el mismo proceso empleado al escribir a mano. La zona del cerebro que se activa al escribir con el teclado es distinta de la que se activa al escribir a mano y no tiene la riqueza de las conexiones que se detectan al escribir a mano. (30)

(8) Los aparatos electrónicos pueden fallar o no estar disponibles. Desde el año 2013 se dispone de ordenadores en solo un 79% de los hogares estadounidenses, con un porcentaje más bajo en hogares con niños afro-americanos o hispanos. (31) Se observa que la caligrafía es una habilidad compleja que realza la coordinación de las habilidades motoras, perceptuales y cognitivas. Un breve resumen de los procesos que hay que coordinar para escribir a mano ilustra lo anterior:

- La percepción visual, auditiva y visomotora
- La coordinación motora gruesa y fina
- La direccionalidad
- Las habilidades de secuenciación
- La memoria
- El conocimiento de las letras
- La forma de sujetar el útil
- Las líneas
- El estar sentado y posicionar el papel
- La letra cursiva
- Trazar y copiar
- Ligar las letras
- Auto-evaluación
- Los números (32)

¿Por qué no es adecuado escribir con el teclado?

A medida que los neurocientíficos observan los cambios y los desarrollos en el funcionamiento del cerebro (33), afirman que el movimiento, la actividad mental y los genes implicados en el aprendizaje son interdependientes. (34) De manera especial, han descubierto que se desarrollan y se fortalecen las conexiones neuronales cuando los niños escriben a mano. (35)

La Doctora Virginia Berninger, profesora de Psicología de la Educación en la Universidad de Washington, explica que “puesto que la caligrafía exige trazos físicos secuenciales para formar una sola letra (a diferencia de un solo golpe dado a una única tecla), se activan amplias regiones del cerebro, incluyendo zonas de pensamiento, de lenguaje y de almacenamiento y gestión de información temporal”. (36) Al estar más zonas del cerebro activadas, cuando se escribe a mano se emplean mucho más intensamente las funciones ejecutivas de adaptación, planificación, estética y previsión y se realzan las cualidades claramente humanas de belleza y emoción. (37, 38, 39, 40)

La Doctora Karin James, profesora auxiliar de psicología y neurociencia en la Universidad de Indiana, sugiere que el cerebro opera de manera distinta cuando crea imágenes que cuando pulsa teclas. “Escribir con el teclado parece ser distinto que escribir a mano”, según ella. “Realmente se están creando formas con la mano”. Esto parece marcar una diferencia... Parece que hay algo especialmente importante en la manipulación manual y el dibujo de formas bidimensionales que vemos constantemente”. (41)

[... se activan amplias regiones del cerebro, incluyendo zonas de pensamiento, de lenguaje y de almacenamiento y gestión de información temporal.]

Estos beneficios de escribir a mano no se limitan a los que inician su aprendizaje a una temprana edad. Los investigadores han determinado que los adultos reconocen letras o caracteres con menos precisión cuando escriben con el teclado que cuando escriben a mano. Los estudios IRMF demuestran que, en comparación con la caligrafía, escribir con el teclado activaba menos zonas del cerebro utilizadas para el lenguaje y la percepción espacial, visual y temporal tanto en los niños como en los adultos. (42) Además, se ha propuesto la caligrafía como un ejercicio beneficioso para retardar los efectos cognitivos en el proceso de envejecimiento. (43)

¿Por qué la letra cursiva?

Hasta las personas que apoyan la enseñanza de caligrafía en nuestros colegios pueden cuestionar el énfasis en la letra cursiva. Los adultos que aprenden la letra cursiva cuando son pequeños pueden adoptar una forma de letra de imprenta para la comunicación. Para la mayoría de los adultos, el uso de la letra cursiva, de letra de imprenta o del teclado es una cuestión de elección en el caso de que el material apropiado esté disponible.

Algunos pueden quejarse de que el proceso de aprender caligrafía es especialmente difícil para los alumnos masculinos y por tanto debería de ser suprimido. Sin embargo, su protesta es relativamente nueva. A mediados de 1700 Benjamin Franklin declaró que los hombres jóvenes que querían asistir la Academia de Filadelfia tenían que “escribir con una letra legible”. Se consideraba la buena caligrafía un indicio de cultura y educación (44) y confería importancia a la labor del gobierno.

[María Montessori introdujo la letra cursiva a los alumnos de 5 a 6 años, una práctica que continúa en los colegios Montessori hoy en día.]

Hasta la Primera Guerra Mundial, a menudo los puestos de secretaría los ocupaban hombres elegidos debido a su habilidad literaria y su velocidad al caligrafiar documentos. El título de Secretario concedido a los miembros de los gabinetes gubernamentales nos recuerda que las generaciones anteriores exigían una caligrafía ágil a los hombres que se dedicaban a cuestiones de Estado.

Platt Rogers Spencer, considerado el padre de la caligrafía estadounidense, publicó por primera vez su letra *Spencerian* en 1848 y enseñó su modelo de caligrafía por todos los Estados Unidos. (45) Con el tiempo, la gente encontraba la elaborada letra *Spencerian* demasiado lenta para escribir y en consecuencia se iban diseñando letras más simplificadas. A primeros de los años 1900, los métodos de Palmer y de Zaner-Bloser fueron los más habituales. A partir de 1980, el método de D'Nealian llegó a ser la modalidad de escritura más enseñada en los colegios. (46)

Con anterioridad a 1940, la mayoría de los adultos escribían en letra cursiva en lugar de letra de imprenta. Muchos países europeos enseñaban exclusivamente sus propias modalidades de cursiva en las escuelas primarias. Por ejemplo, María Montessori introdujo la letra cursiva a los alumnos de 5 a 6 años, una práctica que continúa en los colegios de Montessori hoy en día. (47)

En los colegios estadounidenses, el uso de la modalidad de letra de imprenta al estilo del manuscrito (una combinación de letras mayúsculas y minúsculas, también llamada letra de imprenta *ball and stick*) se extendía en los años 1930 y 1940 para acompañar el método de lectura de *look-see-say* (mirar-ver-decir), que se impulsaba en esa época. Poco después de la introducción de la letra de imprenta, los educadores descubrieron que los alumnos que escribían exclusivamente con letra de imprenta no podían leer los materiales escritos en letra cursiva.

Resultó que esta carencia significaba una desventaja importante para los alumnos que entraban a un mundo laboral urbano cada vez más industrializado. Los profesores protestaban porque sus alumnos no estaban preparados para su futura vida laboral debido a su incapacidad de escribir y leer en letra cursiva. Hace casi 100 años, estos profesores consideraban la ausencia de la enseñanza de la letra cursiva un empobrecimiento del proceso educativo (48), un debate que hoy en día goza de nuevos apoyos a raíz de los resultados de investigaciones recientes.

¿No es más eficiente y minucioso leer y escribir con el ordenador?

Los investigadores se han enfrentado a la queja de que la cantidad de tiempo y el esfuerzo intelectual requeridos al escribir a mano eran demasiados como para crear composiciones de calidad. La Doctora Berninger y sus colegas demostraron que los niños en los grados dos, cuatro y seis lograron escribir más palabras más rápidamente y expresar más ideas escribiendo a mano que tecleando. (49) Un estudio británico arrojó unos resultados parecidos. (50)

[Los que escribían en letra cursiva o de imprenta producían unas composiciones más complejas y matizadas con una cantidad superior de palabras y una mejor corrección ortográfica.]

Además de la eficiencia, otras investigaciones apuntan a una mejoría en la calidad cuando se escribe con letra cursiva. Unas investigaciones recientes indican que los alumnos que emplearon la letra cursiva para una parte importante de su trabajo escrito generaron más palabras de mayor calidad y emplearon una sintaxis mejor que los alumnos que escribieron con letra de imprenta. Sin embargo, los alumnos que escribieron con letra cursiva o letra de imprenta produjeron unas composiciones más complejas y matizadas con una cantidad superior de palabras y una mejor corrección ortográfica que aquéllos que elaboraron sus trabajos exclusivamente con teclados o dispositivos digitales. (51)

En los primeros años la diferencia entre los trabajos escritos a mano y los trabajos escritos con el teclado resultó ser significativa. Un estudio llevado a cabo en 2007 concluyó que en cuanto al desarrollo de la escritura los alumnos que realizaron sus trabajos con el teclado se quedaron dos años por detrás de los alumnos que realizaron sus trabajos escribiendo a mano. (52) A raíz de conclusiones como estas, los colegios franceses han adoptado la práctica de enseñar la letra cursiva exclusivamente hasta que la automaticidad de los movimientos de escribir a mano se desarrolle. La enseñanza del teclado no se ofrece hasta que los alumnos dominan la letra cursiva. (53)

Asimismo, las investigaciones actuales apuntan a los beneficios de escribir a mano para la lectura temprana. En un experimento relacionado con el reconocimiento de la letra, realizada por la Doctora Karin James de la Universidad de Indiana, se escanearon los cerebros de niños de cuatro y cinco años antes y después de que les hubieran enseñado unas letras seleccionadas. Se enseñó a un grupo de niños a reconocer las letras visualmente y a otro a escribirlas. Después de cuatro semanas, los escáneres cerebrales mostraron que el grupo de niños que aprendió a reconocer las letras, al escribirlas, tenía unos aumentos de actividad cerebral significativamente mayores en las zonas asociadas con la lectura que el grupo que aprendió a reconocer las letras visualmente. (54)

[Los estudiantes que utilizaron el teclado para tomar apuntes tuvieron resultados notablemente peores cuando se trataba de cuestiones conceptuales.]

Ampliando este estudio, la Doctora Karin James y la Doctora Laura Engelhardt de la Universidad de Columbia descubrieron que esa zona del cerebro asociada con la lectura “se activó con la percepción de la letra solamente después de la experiencia de escribir a mano y no después de la de teclear o calcar”, sugiriendo que escribir a mano, y no los movimientos manuales relacionados con la producción de las letras, fomenta la lectura. (55)

Los beneficios de la caligrafía se extienden también a los estudiantes universitarios. Un estudio sobre (dichos) estudiantes que tomaban apuntes durante las conferencias mostró que los estudiantes que tomaban los apuntes a mano obtuvieron mejores resultados que los que tecleaban los apuntes. Las investigaciones llevadas a cabo por la Doctora Pan Mueller de Princeton y el Doctor Daniel Oppenheimer de la Universidad de California en Los Ángeles concluyeron que los estudiantes que teclearon sus apuntes dieron peores resultados en los exámenes que los que los escribieron a mano. Señalaron que “las dos clases de estudiantes dieron resultados igual de buenos al recordar hechos pero que los estudiantes que teclearon sus apuntes dieron unos resultados significativamente peores cuando se trataba de cuestiones conceptuales. (56)

Estos resultados se extendían a un examen sobre la misma materia realizado una semana más tarde. Incluso después de repasar sus apuntes, los estudiantes que habían tomado sus apuntes a mano comprendieron y recordaron más conceptos en el segundo examen que los estudiantes que habían tomado sus apuntes con sus portátiles. (57)

¿No dificulta escribir a mano el aprendizaje para los estudiantes que no tienen facilidad para aprender?

Se han creado modalidades de escritura nuevas, tales como el *New American Cursive Alphabet* (el nuevo alfabeto estadounidense de la letra cursiva) (58), para eliminar los trazos innecesarios. Estos sistemas de escritura simplificados son más fáciles para toda clase de estudiantes, permitiéndoles escribir legiblemente con menos frustración en menos tiempo y pueden beneficiar especialmente a los que tienen dificultades motoras. El Doctor William Klemm observa que la letra cursiva es más rápida que la letra de imprenta *ball and stick* y “más apta para enganchar a los estudiantes al proporcionar un mayor sentido de estilo personal y de propiedad”. (59)

Sandy Schefkind, Directora del Programa de Pediatría de la *American Occupational Therapy Association* (la Asociación Estadounidense de la Terapia Ocupacional o la AOTA), observa que las nuevas formas de la letra cursiva son útiles para niños que tienen dificultades con las habilidades motoras finas. Informa que “la destreza, la fluidez [y] la presión correcta para llevar el bolígrafo o el lápiz al papel [son verdaderos desafíos]” y que los estilos simplificados de la letra cursiva resultan para los usuarios más fáciles de utilizar que escribir con la letra de imprenta. (60)

[La letra cursiva es más rápida que la letra de imprenta *ball and stick* y es “más apta para enganchar a los estudiantes al proporcionar un mayor sentido de estilo personal y de propiedad.]

La Doctora Virginia Berninger y sus asociados han determinado que tanto los alumnos cuyo desarrollo es típico (60, 61, 62), como aquellos con dificultades de aprendizaje, tales como la dislexia (63, 64, 65), se benefician cuando escriben a mano una cantidad significativa de su trabajo. Deborah Spear, M.ED, Supervisora Clínica del Atlantic Seaboard Dyslexia Education Center (Centro Educativo de Dislexia de la Costa del Atlántico) en Great Falls, Virginia, utiliza la enseñanza de la letra cursiva en su trabajo con los estudiantes con dislexia. Concluye que resulta más fácil para los estudiantes aprender la letra cursiva que aprender la letra de imprenta con sus movimientos de arrancar y parar, dado que “todas las letras cursivas empiezan en la línea de base y porque el bolígrafo se desliza con fluidez desde la izquierda hacia la derecha”. (66)

El Doctor William Klemm coincide: “puesto que las letras cursivas son más definidas que las letras de imprenta, los niños, sobre todo los niños disléxicos, pueden aprender a leer con más facilidad”. (67) Sostiene que la letra cursiva debería proporcionar más beneficios para la lectura que la letra de imprenta por muchas razones, incluyendo el nivel superior de atención exigido para formar las letras correctamente y las mayores exigencias del sistema de reconocimiento visual para identificar y descodificar una gama más amplia de representaciones de letras y palabras. Como se mencionó anteriormente, observa que la letra cursiva es más rápida que la letra de imprenta *ball and stick* y que es “más apta para enganchar a los estudiantes al proporcionar un mayor sentido de estilo personal y de propiedad”. (68)

[Escribir con letra de imprenta puede resultar más difícil que escribir con letra cursiva para algunos.]

Resulta que hacer prácticas escribiendo con la letra cursiva también es útil para los niños que tienen dificultades en cuanto a sus habilidades motoras finas. Como se decía anteriormente, Sandy Schefkind, Directora del Programa de Pediatría de la AOTA, observa que las nuevas formas de la letra cursiva son útiles para niños que tienen dificultades con las habilidades motoras finas. Informa que “la destreza, la fluidez y la presión correcta para llevar el bolígrafo o el lápiz al papel son importantes”. Según su experiencia, para algunos de los usuarios escribir con la letra de imprenta puede resultar más difícil que escribir con la letra cursiva. (69)

¿Se verían afectados los valores psicológicos y artísticos con un cambio que implicase escribir exclusivamente con el teclado?

Más allá de los beneficios de escribir a mano al facilitar el aprendizaje y la coordinación y a fomentar niveles de pensamiento y expresión superiores, algunos expertos consideran evidente el valor psicológico y artístico de escribir con letra cursiva. Cuando William Woods del *Paris Review* le preguntó al escritor Robert Stone si por lo general escribía sus manuscritos con el teclado, contestó: “Sí, hasta que algo me resulta evasivo. En ese momento escribo a mano para ser más preciso. Con una máquina de escribir o un procesador de texto, puedes precipitarte donde no deberías, perdiendo matices, riqueza y lucidez. La pluma obliga a la lucidez. (70)

Robert Stone no es el único escritor que hace esta observación. Los miembros de *Heritage Writers*, un grupo profesional de escritores basado en Stockton, California, han dicho que la mayoría de ellos escriben a mano. Un editor hizo un comentario apoyando esta práctica: “Cuando me piden que considere un trabajo que ha sido presentado, siempre puedo distinguir entre un trabajo escrito electrónicamente y una narrativa fruto de la pluma y el papel. Estoy plenamente de acuerdo con que los escritos bien pensados y hechos a mano son mejores”. (71)

Julia Cameron (autora de *The Artist's Way*) y Natalie Goldberg (autora de *Writing Down the Bones*) son escritoras que enseñan escribiendo. Las dos exigen a sus alumnos escribir ‘Morning Pages’ (Páginas Matinales), que consisten en tres páginas de escritura de libre asociación para liberar los bloqueos y fomentar la creatividad. Cameron comentaba que los alumnos que escribían sus páginas con el teclado se dieron cuenta de que “con el teclado no hacían exactamente lo mismo” que hacían cuando escribían las páginas a mano. (72) Al ver los resultados, decidieron volver a escribir sus páginas matinales a mano.

Lena Rivkin, una artista, profesora y grafóloga del sur de California, comentó en *The Lost Ark*, “Cuando escribes con letra cursiva, no puedes realizar varias tareas a la vez. El mero acto de escribir con letra cursiva te obliga a centrarte en ese momento en tus pensamientos y en tus propósitos”. (73)

¿Qué dicen los investigadores de la supresión de la enseñanza de la caligrafía de los programas de estudios?

Mientras que los críticos sostienen que no se han realizado suficientes investigaciones como para mantener la letra cursiva en los programas de estudios, tampoco se han realizado investigaciones como para concluir que hay que desestimar su enseñanza y su práctica. Apoyados por estudios que identifican los beneficios que la caligrafía brinda, muchos educadores, investigadores y científicos están haciendo campaña contra la tendencia a suprimir la enseñanza de la letra cursiva. Dado que las investigaciones actuales demuestran sus efectos positivos, ¿no podría ser irresponsable suprimir la enseñanza de escribir a mano por completo sin saber cuáles podrían ser las consecuencias?

[...es posible que no esté bien; es posible que estés estructurando el cerebro de un niño para que interprete las letras y las palabras de una manera muy diferente.]

La Doctora Anne Mangen de la Universidad de Stavanger y el Doctor Jean-Luc Velay de la Universidad de Aix-Marseille, académicos de la alfabetización digital y neurocientíficos cognitivos, advierten de los riesgos de sustituir la escritura a mano por la escritura con el teclado: “la desvinculación de las entradas motoras y de las salidas táctiles y visuales, impuesta por el teclado del ordenador como un dispositivo de escritura ... no sería en absoluto aconsejable. (74) La Doctora Karin James coincide, indicando que “puede estar bien [dar la opción de dejar de enseñar a escribir a mano], pero no lo sabemos con certeza. Y las investigaciones apuntan a que es posible que no esté bien; es posible que estés estructurando el cerebro de un niño para que interprete las letras y las palabras de una manera muy distinta. (75)

El Doctor Norman Doidge, psiquiatra e investigador en el campo de la neuroplasticidad, expresó su preocupación en las observaciones que hizo delante de la *National Association of School Boards of Education* (Asociación Nacional de los Consejos Escolares para la Educación):

“Algunos neurocientíficos dicen que si la letra cursiva desaparece, esas habilidades cognitivas serán sustituidas por unas nuevas, exactamente como ha ocurrido desde que los humanos empezaron a dejar sus huellas en las paredes de las cuevas. No cabe duda de que las habilidades cognitivas serán sustituidas por otras nuevas. ¿Pero no sería irresponsable fomentar tales cambios sin saber si van a beneficiar o perjudicar al alumno? ... Es muy posible que al relajar... las normas para la caligrafía y, también, al reducir el tiempo asignado para la práctica de la misma, podríamos haber dificultado y en algunos casos, dañado el proceso de aprendizaje”. (76)

La Doctora Jane Yank, kinesióloga e investigadora en el área de la caligrafía, coincide, observando que dejar marcas personales hechas a mano ha producido unas ventajas tremendas para los humanos, permitiendo la evolución de una relación recíproca entre las zonas cognitivas en desarrollo y los refinamientos en la estructura de la mano (77), dando lugar a unas capacidades humanas únicas para el conocimiento, la inventiva, la creatividad, la empatía, (78) y la conciencia social (79), todos los cuales son elementos decisivos de la educación. Afirma que la sustitución de la caligrafía por la pulsación de teclas y las tecnologías táctiles puede tener repercusiones negativas de largo alcance para cada una de estas áreas críticas de la actividad humana [J. Yank, una comunicación personal, el 5 de junio de 2016].

Teniendo en cuenta el creciente conjunto de conocimientos sobre la aportación singular de la caligrafía al desarrollo humano, la alfabetización, la vida del cerebro (80) y el compromiso social (81,82), ¿deberíamos arriesgar la educación de nuestros niños pasándola por alto?

Sobre AHAF

The American Handwriting Analysis Foundation (La Fundación Estadounidense del Análisis Grafológico) es una organización educativa sin fines lucrativos (501(c)6) fundada en 1967. En 2013, en respuesta a una información publicada sobre la supresión de la enseñanza de la letra cursiva en los programas de estudios en más de cuarenta estados, AHAF estableció el *Campaign for Cursive committee* (el comité para la Campaña a favor de la Letra Cursiva o el C4C). Desde entonces, el C4C ha trabajado para proporcionar al público información sobre la caligrafía.

Para más información:

Referencias