



La vérité sur l'écriture cursive :

**Quelle est son importance
à l'ère du numérique?**



La vérité sur l'écriture cursive : Quelle est son importance à l'ère du numérique?

JUIN 2016

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

Traduit de l'anglais par Chantal Bouchard pour [Expertise Graziella Pettinati Inc.](#)

Introduction

Aujourd'hui, selon les normes communes, on n'exige plus des élèves du primaire qu'ils apprennent l'écriture cursive. En conséquence, certaines écoles retirent de leur programme cet enseignement. Depuis mai 2016, seuls quinze États [des États-Unis d'Amérique] exigent que soit enseignée l'écriture cursive, conformément à leurs normes d'études communes. Les autres États, districts, directeurs d'école, conseils scolaires et enseignants ont le choix d'enseigner ou non l'écriture cursive ou toute autre forme d'écriture manuscrite. Pendant que les législateurs discutent de normes communes et de normes éducatives dans leurs États et districts, les parents doivent maintenant prendre des décisions concernant l'éducation de leurs enfants de l'âge du primaire. Le présent article décrit les arguments en faveur et en défaveur de l'enseignement de l'écriture cursive dans les écoles américaines d'aujourd'hui.

Arguments en défaveur de l'enseignement de l'écriture cursive

Certains districts scolaires ont confiné l'apprentissage des compétences en écriture avec crayons ou stylos au cours d'art, si encore il se donne.

Les critiques considèrent que l'écriture cursive est une compétence ancienne et inutile qui ne devrait pas rivaliser avec l'apprentissage de la lecture, de la composition, des mathématiques et de la science, compte tenu du peu de temps d'enseignement disponible. Les détracteurs de l'écriture manuscrite traitent ses partisans de rétrogrades, faisant valoir que les élèves devraient apprendre à faire tout leur travail sur des claviers. Ils insistent sur le fait que les élèves doivent composer, rédiger, réfléchir et écrire à l'aide d'ordinateurs, en alléguant que l'expression rapide et efficace des idées et des pensées est ce qui importe le plus dans l'apprentissage d'aujourd'hui et les environnements professionnels. Certains districts scolaires ont confié l'apprentissage des compétences en écriture avec crayons ou stylos au cours d'art, si encore il se donne. (1)

Les opposants à l'enseignement de l'écriture cursive soulèvent les principales objections suivantes :

1. Les technologies de reconnaissance vocale se développent et se raffinent et permettent d'éliminer la nécessité de lire et d'écrire. [Fait : mais vont-elles éliminer le besoin de lire et d'écrire? Si tel est le cas, une société analphabète est-elle souhaitable?]

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

2. L'enseignement de l'écriture manuscrite au lieu de l'écriture au clavier enlève le temps consacré à l'alphabétisation, aux mathématiques, à la pensée critique, aux compétences technologiques et à l'instruction à la citoyenneté et ne prépare pas les jeunes au monde du travail. [Cette opinion se fonde principalement sur des tests normalisés, en soi tout un débat. Avec le développement des ordinateurs et de leur capacité à déchiffrer l'écriture manuscrite, il sera peut-être plus important que jamais de veiller à ce que les élèves puissent écrire lisiblement.]
3. Les enfants sont plus alphabétisés que jamais. [Faux. Le National Center for Education Statistics rapporte que 65 pour cent des élèves de quatrième année aux États-Unis lisent à un niveau inférieur à celui prévu et que le déficit augmente aux niveaux suivants.] (2)

Il est prouvé que ces compétences se développent mieux avec l'écriture manuscrite qu'avec l'usage exclusif du clavier.

4. L'écriture manuscrite est une technologie désuète; le stylo est remplacé par le clavier, comme les plumes et les stylos ont été remplacés par la machine à écrire. [Pas dans tous les cas; l'écriture à la main est souvent la méthode la plus simple et la plus accessible pour enregistrer de l'information.]
5. Ce qui compte, ce sont les idées et la pensée. [Les idées et la pensée, notamment la pensée critique de niveau supérieur et la résolution de problèmes, sont de plus en plus nécessaires à mesure que les technologies progressent. Paradoxalement, il est prouvé que ces compétences se développent mieux avec l'écriture manuscrite qu'avec l'usage exclusif du clavier.] (3)
6. Les élèves doivent composer, rédiger et réfléchir en travaillant à l'ordinateur. [Les étudiants qui pratiquent l'écriture cursive développent au fil du temps une pensée plus nuancée et plus complexe (4), retiennent davantage l'information et comprennent plus en profondeur les concepts que les personnes qui dépendent uniquement du clavier.] (5)
7. Prétendre que la maîtrise de l'écriture cursive est en corrélation avec les habiletés verbales et cognitives est une vision passéiste. C'est comme déplorer la disparition de la plume ou de l'enseignement du latin élémentaire. [Malgré l'augmentation de la quantité de l'écrit grâce à la technologie informatique, la qualité semble être en forte baisse.]

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

Les perspectives d'emploi de la *National Association of Colleges and Employers* ont révélé que les employeurs qui cherchaient des employés ayant des compétences en rédaction remarquaient un niveau décroissant de qualité à ce chapitre chez les candidats qui avaient rédigé leurs travaux seulement avec l'ordinateur pendant leurs études. (6) On a démontré que l'apprentissage d'une langue se faisait plus rapidement en écrivant à la main qu'en utilisant un clavier. (7)

On cite les propos de Steve Graham, docteur en éducation, professeur d'éducation à la Arizona State University et expert mondial en écriture manuscrite voulant que « l'argument pour la conservation de l'écriture cursive est centré davantage sur la tradition que sur l'aspect pratique. » Pour les éducateurs en classe, l'enseignement de la cursive coûte un temps précieux. « Pourquoi enseigner deux formes d'écriture quand une ferait l'affaire? Il faut laisser tomber quelque chose. L'écriture cursive est sous pression. » [Traduction libre] (8) Les écoles étant axées sur la préparation des étudiants pour les tests normalisés, il n'y a souvent pas assez de temps pour enseigner l'écriture manuscrite. (9)

Arguments en faveur de l'écriture cursive

Les partisans de l'écriture cursive citent des recherches provenant de l'éducation, de la psychologie et des neurosciences qui mettent en évidence des différences éducatives entre l'écriture manuscrite et l'utilisation du clavier et les répercussions importantes pour l'apprentissage des enfants (10, 11, 12).

La coordination œil-main est une caractéristique importante du développement [de l'écriture manuscrite].

Ces études démontrent que l'écriture manuscrite présente des avantages qui vont bien au-delà de l'acte d'écrire. Les neuroscientifiques ont décrit les avantages biologiques et psychologiques du recours à l'écriture manuscrite. William Klemm, détenteur d'un doctorat et professeur principal de neurosciences à l'Université A&M du Texas avance que « la coordination œil-main est une caractéristique majeure du développement [de l'écriture manuscrite]. [...] À mesure que progresse l'apprentissage, le cerveau crée de nouveaux circuits pour évaluer ce qu'il perçoit et améliorer la vitesse et l'enchaînement des mouvements. Ces circuits se développent alors de manière durable et entrent en jeu dans d'autres tâches de coordination œil-main. » [Traduction libre] (13)

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

Pour sa part, Dr Frank Wilson, neurologue et auteur de l'ouvrage *The Hand: How its Use Shapes the Brain, Language and Human Culture* (14) plaide en faveur de l'écriture manuscrite : « Bien que les exercices répétitifs qui accompagnent l'apprentissage de l'écriture manuscrite paraissent obsolètes, un tel enseignement physique aidera les élèves à réussir. » [Traduction libre] (15) Dans ses recherches, il décrit la contribution des mouvements souples de la main à l'évolution des perspectives humaines, de la pensée et de la parole et au « développement à la fois de profonds sentiments de confiance et d'un intérêt pour le monde, des conditions essentielles à l'émergence de personnes compétentes et bienveillantes ». (15)

La reconnaissance des lettres et des mots, la compréhension, la pensée abstraite et la mémoire semblent s'améliorer avec l'écriture manuscrite.

La recherche actuelle tend à démontrer que la coordination de la perception visuelle et de la planification graphomotrice pendant l'écriture, couplée à des sensations physiques liées aux mouvements des doigts et de la main, influence l'apprentissage. La reconnaissance des lettres et des mots, la compréhension, la pensée abstraite et la mémoire semblent également s'améliorer avec l'écriture manuscrite (16). En conséquence, l'écriture manuscrite rend l'apprentissage plus rapide et plus efficace dans les domaines comme la lecture et l'écriture, et même en mathématiques et en musique (17, 18, 19, 20).

Les partisans en faveur de l'écriture cursive font valoir les arguments suivants :

1) L'écriture cursive (une fois apprise) est plus rapide que l'écriture d'impression et peut être produite avec moins de difficulté avec suffisamment de pratique. (21, 22)

2) La prise de notes manuscrites dans les conférences et les réunions de groupe produit des taux de compréhension et d'assimilation de l'information beaucoup plus élevés. (23)

3) Les élèves peuvent lire des commentaires manuscrits rédigés en cursive par les enseignants sur des tâches ou d'autres documents écrits. [Fait]

4) Les premiers efforts d'écriture et le développement de compétences motrices fines utilisées dans l'écriture confirment la maturité pour l'apprentissage et laissent présager des résultats positifs en lecture, écriture et mathématiques. (24)

Avec l'écriture manuscrite, le développement neuronal augmente et se poursuit dans les domaines de la langue.

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

5) Avec l'écriture manuscrite, le développement neuronal augmente et se poursuit dans les domaines de la langue, de la mémoire, de la reconnaissance des mots et de l'émotion. (25, 26, 27, 28)

6) L'écriture en cursive permet de s'identifier au texte comme rédacteur et crée un sentiment d'efficacité personnelle. (29)

7) Taper sur un clavier n'engage pas le même processus physiologique que l'écriture manuscrite. Une partie différente du cerveau s'active pour la frappe au clavier qui n'a pas les mêmes connexions fertiles que l'on retrouve dans les zones du cerveau activées par l'écriture manuscrite. (30)

8) Les appareils électroniques peuvent tomber en panne ou ne pas être disponibles. En 2013, seulement 79 pour cent des foyers américains possédaient un ordinateur, et la proportion diminuait dans les foyers avec enfants afro-américains ou hispaniques. (31) On observe que l'écriture manuscrite est une compétence complexe qui améliore la coordination des aptitudes motrices, perceptives et cognitives. Voici un aperçu des processus qui doivent être coordonnés pour l'écriture à la main :

- La perception visuelle, auditive et visuomotrice
- La coordination motrice brute et fine
- La directionnalité
- Les aptitudes de séquençage
- La mémorisation
- La connaissance des lettres
- La tenue d'un outil
- Les lignes
- La position assise et la position du papier
- L'écriture cursive
- Le traçage et la copie
- La liaison des lettres
- L'auto-évaluation
- Les chiffres (32)

En quoi l'utilisation d'un clavier pour écrire est-elle problématique?

Alors que les neuroscientifiques observent que le cerveau change et se développe en travaillant (33), ils affirment que le mouvement, l'activité mentale et les gènes qui participent à l'apprentissage sont interdépendants. (34) Ils ont constaté que les connexions neuronales se développent et se renforcent particulièrement lorsque les enfants écrivent à la main. (35)

Virginia Berninger, détentrice d'un doctorat et professeure de psychopédagogie à l'Université de Washington, explique que « parce que l'écriture nécessite des traits séquentiels physiques pour former une seule lettre (par opposition à la frappe d'une seule touche), d'importantes régions du cerveau sont activées, entre autres les régions de la pensée, de la langue et de la mémorisation et du traitement temporaire de l'information ». [Traduction libre] (36) Avec l'activation de nombreuses zones cérébrales, les fonctions de l'adaptation, de la planification, de l'esthétique et de la prévoyance sont plus actives pendant l'écriture à la main, et les qualités fondamentalement humaines que sont la beauté et l'émotion sont enrichies. (37, 38, 39, 40).

D'importantes régions du cerveau sont activées, notamment, les régions de la pensée, de la langue et de l'information temporaire.

Karin James, détentrice d'un doctorat et professeure adjointe de psychologie et de neurosciences à l'Université de l'Indiana, soutient que, pendant la création d'images, le cerveau ne fonctionne pas de la même manière qu'avec la simple pression de touches. « Taper semble être différent de l'écriture manuscrite », précise-t-elle. « En fait, on crée ces formes avec ses mains. Cela semble faire une différence... Il semble se produire quelque chose d'important dans la manipulation et le dessin d'éléments bidimensionnels que nous voyons tout le temps. » (41).

Ces avantages propres à l'écriture à la main ne se limitent pas aux jeunes apprenants. Les chercheurs ont démontré que les adultes reconnaissaient les lettres ou caractères appris au clavier de façon moins précise que ceux écrits à la main. Des études menées par imagerie par résonance magnétique fonctionnelle (IRMf) ont montré que, comparée à l'écriture manuscrite, la dactylographie activait moins de régions du cerveau utilisées pour le langage et la perception spatiale, visuelle et temporelle chez les enfants et les adultes. (42) De plus, l'écriture manuscrite a été proposée comme un exercice utile pour ralentir les conséquences du vieillissement sur les facultés cognitives. (43)

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

Pourquoi l'écriture cursive?

Même les personnes qui soutiennent l'enseignement de l'écriture manuscrite dans nos écoles peuvent s'interroger sur l'importance accordée à l'écriture cursive. Les adultes qui ont appris l'écriture cursive en étant enfants peuvent avoir adapté une forme d'écriture avec caractères d'imprimerie pour la communication. Pour la plupart des adultes, l'utilisation de l'écriture cursive, de lettres moulées ou du clavier est une question de choix, selon la disponibilité du matériel nécessaire.

Certains peuvent déplorer que l'apprentissage de l'écriture manuscrite soit particulièrement difficile pour les garçons et doive donc être abandonné. Leur reproche, cependant, est relativement nouveau. Au milieu du 18^e siècle, Benjamin Franklin déclarait que les jeunes hommes qui voulaient fréquenter l'Académie de Philadelphie devaient « écrire d'une main lisible ». Une belle calligraphie était considérée comme une marque de savoir-vivre (44) et donnait de l'importance au travail du gouvernement.

Maria Montessori a initié les élèves de 5 et de 6 ans à l'écriture cursive, une pratique qui se poursuit encore aujourd'hui dans les écoles Montessori

Jusqu'à la Première Guerre mondiale, les postes de secrétaire étaient souvent pourvus par des hommes choisis pour leurs compétences littéraires et leur rapidité à rédiger des documents d'une écriture manuscrite. Le titre de secrétaire pour les membres du cabinet du gouvernement nous rappelle que les générations précédentes s'attendaient à ce que les hommes qui traitaient des affaires d'État aient une belle écriture.

Platt Rogers Spencer, considéré comme le père de la calligraphie américaine, a d'abord publié son manuscrit spencérien en 1848 et a enseigné son modèle de calligraphie aux États-Unis. (45) Avec le temps, les gens ont trouvé que le script élaboré par Spencer était trop long à écrire, et on a conçu des scripts simplifiés. Au début des années 1900, les méthodes de calligraphie Palmer et Zaner-Bloser étaient les plus courantes. À partir des années 1980, la méthode D'Nealian est devenue celle qui a été la plus souvent enseignée dans les écoles. (46)

Avant 1940, la plupart des adultes écrivaient en cursive plutôt qu'en lettres d'imprimerie. De nombreux pays européens n'enseignaient que leurs propres formes de cursive dans les écoles élémentaires. Par exemple, Maria Montessori a initié des élèves de 5 à 6 ans à l'écriture cursive, une pratique qui se poursuit encore aujourd'hui dans les écoles Montessori. (47)

Dans les écoles américaines, l'écriture en lettres d'impression (une combinaison de lettres majuscules et minuscules, aussi appelée '*ball-and-stick printing*'), a été utilisée plus largement dans les années 1930 et 1940 pour accompagner la méthode de lecture « regarder et dire » mise de l'avant à cette époque. Peu de temps après l'introduction du caractère d'impression, les éducateurs ont découvert que les personnes qui utilisaient exclusivement cette forme ne parvenaient pas à lire de documents écrits en cursive.

Cette lacune était considérée comme un désavantage important pour les jeunes qui entraient sur un marché du travail urbain et de plus en plus industrialisé. Les enseignants objectaient que leurs élèves ne sont pas assez préparés pour de futures carrières en raison de leur incapacité à écrire la cursive et à la lire. Il y a près de 100 ans, ces enseignants considéraient l'absence d'enseignement cursif comme un nivellement par le bas du processus éducatif (48), un débat qui est relancé aujourd'hui avec les résultats de récentes recherches.

L'écriture et la lecture ne sont-elles pas plus efficaces et complètes lorsqu'elles sont effectuées sur l'ordinateur?

Les chercheurs se sont penchés sur le reproche voulant que la maîtrise de l'écriture manuscrite soit coûteuse en temps et trop exigeante sur le plan mental pour créer des compositions de qualité. Virginia Berninger et ses collègues ont démontré que les enfants de deuxième, quatrième et sixième années du primaire pouvaient écrire plus de mots, et ce, plus rapidement, et exprimer plus d'idées en écrivant à la main plutôt qu'au clavier. (49) Des résultats similaires ont été constatés dans une étude britannique. (50)

Les personnes qui écrivent en cursives produisent des compositions plus complexes et nuancées avec plus de mots et une meilleure orthographe

En plus de l'efficacité, une autre recherche met en évidence la qualité supérieure obtenue avec l'écriture manuscrite. Une récente étude montre que les étudiants qui utilisent l'écriture cursive pour une part importante de leur travail écrit produisent plus de mots, de qualité supérieure, et ont une meilleure syntaxe que les personnes qui écrivent en lettres moulées. Cependant, ceux qui écrivent en cursives et en lettres moulées produisent des compositions plus complexes et nuancées, avec une plus grande quantité de mots et une meilleure orthographe que ceux qui composent leur travail exclusivement avec un clavier ou un appareil numérique. (51)

La différence entre le travail écrit à la main et tapé au clavier dans les premières années du primaire est frappante : une étude de 2007 a révélé que les travaux produits avec un clavier montraient un niveau de retard de deux ans dans le développement de l'écriture, comparé aux travaux écrits à la main. (52) Avec de tels résultats, les écoles françaises ont adopté l'enseignement exclusif de l'écriture cursive jusqu'à ce que ses mouvements deviennent un automatisme. L'enseignement au clavier n'est pas offert avant que soit bien maîtrisée l'écriture cursive. (53)

Les avantages de l'écriture manuscrite pour la lecture précoce sont corroborés par la recherche actuelle. Aussi, dans le cadre d'une expérience portant sur la reconnaissance des lettres, menée par Karin James de l'Université de l'Indiana, le cerveau d'enfants de quatre et cinq ans a été étudié au scanner avant et après l'apprentissage de lettres sélectionnées. Un groupe d'enfants a appris à reconnaître les lettres choisies de manière visuelle, tandis que l'autre groupe a appris à les écrire. Après quatre semaines, les images du cerveau ont montré que le groupe d'enfants qui avaient écrit les lettres montrait des pics de l'activité cérébrale significativement plus importants dans les zones associées à la lecture que le groupe qui avait appris à les reconnaître visuellement. (54)

Les personnes qui prennent des notes au clavier ont eu un résultat nettement inférieur dans les questions conceptuelles

Dans une prolongation de cette étude, Karin James et Laura Engelhardt de l'Université de Columbia ont constaté qu'une zone du cerveau qui était associée à la lecture était « sollicitée pendant la perception des lettres seulement après l'écriture manuscrite, et non après la frappe ou le traçage », suggérant ainsi que la lecture est favorisée par l'écriture manuscrite, mais non par des mouvements à la main liés à la production de lettres. (55)

Les avantages de l'écriture manuscrite se voient également chez les étudiants universitaires. Une étude menée auprès d'étudiants prenant des notes pendant les cours a montré que ceux qui ont pris des notes manuscrites surpassaient leurs pairs qui avaient tapé leurs notes au clavier pendant les cours. Les recherches menées par Pam Mueller, de Princeton et Daniel Oppenheimer, de UCLA, tous deux détenteurs d'un doctorat, ont révélé que les élèves qui ont pris leurs notes de cours au clavier ont moins bien réussi dans des tests faisant appel à une pensée et une compréhension de niveau supérieur que les élèves qui ont pris des notes à la main. Ils ont signalé que les deux types de preneurs de notes avaient des résultats similaires [pour] la mémorisation des faits [mais] ceux qui avaient utilisé le clavier étaient loin derrière dans les réponses aux questions conceptuelles. (56)

Ces résultats ont été transposés dans un test donné sur la matière une semaine plus tard. Même après avoir examiné leurs notes, les étudiants qui ont enregistré des notes de lecture à la main comprenaient et se souvenaient de plus de concepts sur le deuxième test que ceux qui avaient pris leurs notes au clavier. (57)

L'écriture manuscrite ne rend-elle pas l'apprentissage plus difficile pour les étudiants qui ont plus de difficulté à l'école?

De nouvelles formes d'écriture, comme le nouvel alphabet américain (New American Cursive Alphabet) (58), ont été créées pour éliminer les traits inutiles. Ces systèmes d'écriture simplifiée sont plus faciles pour tous les élèves, leur permettant d'écrire lisiblement avec moins de frustration et dans un temps plus court, et peuvent être particulièrement bénéfiques pour ceux qui ont des difficultés motrices. William Klemm avance que la cursive est plus rapide que l'écriture *ball-and-stick* (boucles et traits) et « plus susceptible d'interpeller les étudiants en apportant un sens de style personnel et d'appartenance ». (59)

La cursive est plus rapide que les boucles et traits (*ball-and-stick*) et « plus susceptible d'interpeller les étudiants en apportant un sens de style personnel et d'appartenance »

Sandy Schefkind, responsable du programme pédiatrique de l'American Occupational Therapy Association (AOTA) observe que les nouvelles formes d'écriture cursive sont utiles pour les enfants qui ont une motricité fine déficiente. Elle rapporte que « la dextérité, la fluidité [et] la bonne pression à mettre sur le stylo et le crayon sur le papier [sont des tâches difficiles] » et que les styles d'écriture cursive simplifiée sont beaucoup plus faciles à utiliser par ses patients que l'écriture en lettres moulées. (60).

Virginia Berninger et ses associés ont constaté que les apprenants (60, 61, 62) et les personnes ayant des difficultés d'apprentissage, comme la dyslexie (63, 64, 65) tiraient des bienfaits de l'écriture manuscrite dans une part importante de leur travail. Deborah Spear, qui possède une maîtrise en éducation et qui est superviseure clinique au Atlantic Seaboard Dyslexia Education Center, à Great Falls, Virginie, utilise l'enseignement de l'écriture cursive dans son travail avec les élèves dyslexiques. Elle rapporte qu'il est plus facile d'apprendre la cursive pour les élèves que les mouvements de départ et d'arrêt de l'écriture d'impression, car toutes les lettres cursives commencent sur une ligne de base et les mouvements du stylo sont fluides de gauche à droite. (66)

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

William Klemm partage cet avis : « parce que les lettres cursives sont plus distinctes que les lettres imprimées, les enfants, en particulier les dyslexiques, peuvent apprendre à lire plus facilement. (67) Il soutient que l'écriture cursive comporte plus de bienfaits pour la lecture que l'écriture en lettres d'imprimerie pour une foule de raisons, notamment pour la grande demande d'attention requise pour former des lettres correctement et l'exigence accrue sur le système de reconnaissance visuelle pour identifier et décoder un éventail plus large de représentations de lettres et de mots. Il avance que la cursive est plus rapide que l'écriture *ball-and-stick* (boucles et traits) et « plus susceptible d'interpeller les étudiants en apportant un sentiment de style personnel et d'appartenance ». (68)

La pratique de l'écriture manuscrite cursive est également utile pour les enfants qui ont des difficultés avec leur motricité fine. Sandy Schefkind, directrice du programme pédiatrique de l'American Occupational Therapy Association (AOTA) rapporte que la « dextérité, la fluidité [et] la bonne pression à appliquer avec le stylo ou le crayon sur le papier [sont importants]. » Elle constate que l'écriture en lettres d'impression est souvent plus difficile que l'écriture cursive pour certains de ses patients.

Les plans psychologiques et artistiques seraient-ils affectés si on passait à l'écriture au clavier exclusivement?

Au-delà des avantages de l'écriture manuscrite pour amener à un niveau supérieur l'apprentissage, la coordination et le développement de la pensée et de l'expression, certaines personnes sont convaincues de la valeur de l'écriture cursive sur les plans psychologique et artistique. Dans le cadre d'un entretien pour le *Paris Review*, William Woods a demandé au romancier Robert Stone s'il tapait ses manuscrits à l'ordinateur, et sa réponse a été celle-ci : « Oui, jusqu'à ce qu'un élément devienne difficile à cerner. Je prends alors un crayon et j'écris à la main pour être plus précis. Sur un clavier ou avec un traitement de texte, on ne peut pas précipiter les choses qui nécessitent une attention particulière, sinon, on y perd en nuance, en richesse et en clarté. Le stylo force la clarté. » [Traduction libre] (70)

Robert Stone n'est pas le seul écrivain à faire cette observation. Les membres d'un groupe d'écrivains professionnels, The Heritage Writers Group (Stockton, CA) disent pour la plupart écrire à la main. Un éditeur a commenté cette pratique : « Lorsqu'on me demande de lire un manuscrit, je peux toujours faire la différence entre une écriture produite au clavier et une narration écrite avec stylo et papier. Je suis absolument d'avis qu'une écriture posée et faite à la main est meilleure. » (71)

Pour certains, l'écriture en lettres moulées peut être plus difficile que l'écriture manuscrite cursive.

Julia Cameron (*Libérez votre créativité*) et Natalie Goldberg (*Writing Down the Bones*) sont deux auteures qui enseignent l'écriture. Les deux invitent les lecteurs à écrire leurs « pages du matin », soit trois pages d'écriture en libre association au réveil pour libérer les blocages et améliorer la créativité. Julia Cameron rapporte que les personnes qui écrivent leurs pages au clavier « ne font pas aussi bien avec le traitement de texte qu'avec l'écriture à la main ». (72). Après avoir constaté ces résultats, ils reviennent au crayon et au papier pour faire leurs pages du matin.

Lena Rivkin, artiste du sud de la Californie, professeure et graphologue, observe dans son ouvrage *The Lost Art* « que lorsqu'on écrit en cursive, on ne peut pas effectuer plusieurs tâches à la fois. Le simple fait d'écrire en cursive nous force à être dans le moment présent, avec nos pensées et intentions. » [Traduction libre] (73).

Que disent les chercheurs au sujet de la suppression de l'enseignement de l'écriture cursive du programme?

Bien que les critiques affirment qu'il n'y a pas assez de recherches en faveur du maintien de l'écriture manuscrite cursive dans le programme, aucune recherche n'a établi de façon concluante que l'enseignement et la pratique de l'écriture manuscrite cursive sont déconseillés.

... il se pourrait que ce ne soit pas juste... vous pourriez programmer le cerveau d'un enfant de manière telle qu'il pourrait interpréter les lettres et les mots d'une tout autre façon.

Soutenus par des études qui démontrent les avantages obtenus par l'écriture manuscrite, de nombreux éducateurs, chercheurs et scientifiques font campagne contre la tendance à supprimer l'enseignement de la cursive. Compte tenu de la recherche actuelle montrant les effets positifs de l'écriture cursive, serait-il irresponsable de retirer complètement l'enseignement de cette écriture sans en saisir entièrement les répercussions?

Anne Mangen de l'Université de Stavanger et Jean-Luc Velay de l'Université Aix-Marseille, tous deux détenteurs d'un doctorat et experts en alphabétisation numérique et neuroscientifiques en cognition, font une mise en garde contre le remplacement de l'écriture manuscrite : « la dissociation entre l'écriture mécanisée et la sortie tactile et visuelle forcée par le clavier d'ordinateur comme dispositif d'écriture... n'est pas à conseiller » (74). Karin James abonde dans ce sens en avançant qu'« il pourrait être profitable [de donner la possibilité de ne plus enseigner l'écriture manuscrite], mais nous ne le savons pas. Et la recherche précise qu'il se pourrait que ce ne soit pas juste... vous pourriez programmer le cerveau d'un enfant de manière telle qu'il interprète les lettres et les mots d'une tout autre façon. (75)

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

Dr Norman Doidge, psychiatre et chercheur dans le domaine de la neuroplasticité, a fait part de ses préoccupations dans ses observations présentées à la National Association of School Boards of Education [association nationale des conseils scolaires de l'éducation] :

« Certains neuroscientifiques disent que si l'écriture cursive disparaît, ces compétences cognitives seront simplement remplacées par de nouvelles, tout comme cela a été le cas dans l'histoire depuis que les humains ont laissé des traces sur les parois des cavernes. Il ne fait pas de doute que les capacités cognitives perdues seront remplacées par de nouvelles. Mais, n'est-il pas irresponsable de promouvoir ces changements sans comprendre s'ils sont bénéfiques ou nuisibles pour l'apprenant? ...Il est tout à fait possible qu'en assouplissant... les normes et la pratique de l'écriture à la main et en réduisant le temps consacré à la calligraphie, nous ayons porté préjudice, et dans certains cas, endommagé le processus d'apprentissage. » (76).

Jane Yank, kinésiologue et chercheuse dans le domaine de l'écriture à la main abonde dans ce sens et précise que les marques faites à la main ont produit d'énormes avancées pour l'homme, évoluant dans une relation réciproque avec le développement de centres cognitifs dans le cerveau et les raffinements de la structure de la main (77) donnant vie ainsi à des capacités humaines uniques touchant la connaissance, l'inventivité, la créativité, l'empathie (78) et la conscience sociale (79), toutes essentielles à l'éducation. Elle affirme que le remplacement de l'écriture à la main par le clavier et les technologies tactiles peuvent avoir de lourdes conséquences pour chacun de ces domaines critiques de l'activité humaine [J. Yank, communication personnelle, le 5 juin 2016.]

Compte tenu du nombre croissant de connaissances sur la contribution unique de l'écriture manuscrite au développement humain, à l'alphabétisation, à la vie de l'esprit (80) et à l'engagement social (81, 82), faut-il mettre en danger l'éducation de nos enfants en faisant fi des conséquences?

Références

- (1) Brown, J. (2015). Ohio district preserves cursive by teaching It in art class. *Education Week, May 1*. Retrieved from http://blogs.edweek.org/edweek/curriculum/2015/05/ohio_district_saves_cursive_by.html
- (2) National Center for Education Statistics. *The nation's report card: A first look: 2013 mathematics and reading*. Retrieved from <http://nces.ed.gov/nationsreportcard/subject/publications/main2013/pdf/2014451.pdf>
- (3), (4) Saperstein Associates 2012. *Handwriting in the 21st Century? Research Shows Why Handwriting Belongs in Today's Classroom: A Summary of Research*. Presented at Handwriting in the 21st Century? An Educational Summit. Retrieved from https://www.hw21summit.com/media/zb/hw21/files/H2948_HW_Summit_White_Paper_eVersion.pdf
- (5) Mueller, P.A. & Oppenheimer, D. M. (2014). The pen is mightier than the keyboard: Advantages of longhand over laptop note taking. *Psychological Science*. Retrieved from <http://pss.sagepub.com/content/25/6/1159>
- (6) National Association of Colleges and Employers. (2011). *Job Outlook Survey 2011*. In Douglas, Y. & Miller, S. (2016). Syntactic complexity of reading content directly impacts complexity of mature students' writing. *International Journal of Business Administration*, 7(3). Retrieved from <http://www.sciedupress.com/journal/index.php/ijba/article/view/9481>.
- (7) Lund, R. E. (2016). Handwriting as a tool for learning in ELT. *English Language Teaching Journal*, 70(1), 48-56.
- (8) Shapiro, T. R. (April 4, 2013). Cursive handwriting is disappearing from public schools. *Washington Post*. Retrieved from https://www.washingtonpost.com/local/education/cursive-handwriting-disappearing-from-public-schools/2013/04/04/215862e0-7d23-11e2-a044-676856536b40_story.html
- (9) US Department of Education (October 24, 2015). Fact Sheet: Testing Action Plan. Retrieved from <http://www.ed.gov/news/press-releases/fact-sheet-testing-action-plan>
- (10) Christensen, C. A. (2005). The role of orthographic-motor integration in the production of creative and well-structured written text for students in secondary school. *Educational Psychology*, 25(5), 441-453. doi: 10.1080/01443410500042076
- (11) Harvey, C., & Henderson, S. (1997). Children's handwriting in the first three years of school: Consistency over time and its relationship to academic achievement. *Handwriting Review*, 11, 8-25.
- (12) Dinehart, L. (2014). Handwriting in early childhood education: Current research and future implications. *Journal of Early Childhood Literacy* 15(1). doi: 10.1177/1468798414522825
- (13) Klemm, William R., D.V.M, Ph.D, "Cursive Writing Makes Kids Smarter," *Memory Medic*, March 14, 2013. Retrieved from <https://www.psychologytoday.com/blog/memory-medic/201303/why-writing-hand-could-make-you-smarter>
- (14) Wilson, F. (1999). *The hand: How its use shapes the brain, language, and human culture*. NY: Vintage.
- (15). [Spencer, L. \(2010\). Learning to write/writing to learn. Retrieved from http://www.articlesbase.com/learning-disabilities-articles/learning-to-writewriting-to-learn-2244626.html#ixzz1KpPRN6Kq](http://www.articlesbase.com/learning-disabilities-articles/learning-to-writewriting-to-learn-2244626.html#ixzz1KpPRN6Kq)

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 (English version)

- (16). Mangen, A. and Velay, J-L. (2010). Digitizing literacy: Reflections on the haptics of writing. In *Advances in Haptics*, Mehrdad Hosseini Zadeh (Ed.), doi: 10.5772/8710. Retrieved from <http://www.intechopen.com/books/advances-in-haptics/digitizing-literacy-reflections-on-the-haptics-of-writing>
- (17). Dinehart, L. (2014). Ibid
- (18). Medwell, J., Strand, S., & Wray, D. (2009). The links between handwriting and composing for Y6 children. *Cambridge Journal of Education*, 39(3), 329-344. doi: 0.1080/03057640903103728
- (19). Steffani, S. & Selvester, P. M. (2009). The relationship of drawing, writing, literacy and math in kindergarten children. *Reading Horizons*, 49(2). 125-142. Retrieved from http://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1051&context=reading_horizons
- (20). Jones, D., & Christensen, C. A. (1999). The relationship between automaticity in handwriting and students' ability to generate written text. *Journal of Educational Psychology*, 91(1), 44-49.
- (21). Berninger, V., Abbott, R., Swanson, H. L., Lovitt, D., Trivedi, P., Lin, S., Gould, L., Youngstrom, M., Shimada, S., and Amtmann, D. (2010). Relationship of word- and sentence-level working memory to reading and writing in second, fourth, and sixth grade. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 41, 179-193.
- (22). Mueller, P.A. & Oppenheimer, D. M. (2014). Ibid.
- (23). Grissmer, D., Grimm, K., Aiyer S., Murrah, W., Steele, J. Fine Motor Skills and Early Comprehension of the World: Two New School Readiness Indicators. *Developmental Psychology*. 2010. Vol. 46, No. 5. 1008-1017. <http://psycnet.apa.org/?&fa=main.doiLanding&doi=10.1037/a0020104>
- (24). Dinehart, L. (2014). Ibid
- (25). James, K. H. (2009). Sensori-motor experience lead to changes in visual processing in the developing brain. *Developmental Science*, 13(2), 1-10. doi: 10.1111/j.14677687.2009.00883.x
- (26). Berninger, V. W., & Abbott, R. D. (2010). Listening comprehension, oral expression, reading comprehension, and written expression: Related yet unique language systems in grades 1, 3, 5, and 7. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 635-651. doi: 10.1037/a0019319
- (27). Berninger, Virginia W., et al.: 2006. Early development of language by hand: composing, reading, listening and speaking connections; three letter writing modes; and fast mapping in spelling. *Developmental Neuropsychology*. Vol. 29 No.1. Pages 61-92. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16390289>.
- (28). Berninger, V. W., Abbott, R. D., Abbott, S. P., Graham, S., & Richards, T. (2002a). Writing and reading: Connections between language by hand and language by eye. *Journal of Learning Disabilities*, 35(1), 39-56.
- (29). Snyders, C.S.B. (2014). "I wish we could make books all day!" An observational study of kindergarten children during writing workshop. *Early Childhood Education Journal*, 42, 405-414.
- (30). Longcamp, M., Boucard, C.I., Gilhodes, J., Anton, J.L., Roth, M., Nazarian, B, & Velay, J-L. (2008) Learning through Hand- or Typewriting Influences Visual Recognition of New Graphic Shapes: Behavioral and Functional Imaging Evidence. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 20(5), 802-815.
- (31). Child Trends Data Bank (2015). *Home computer access and internet use*. Retrieved from <http://www.childtrends.org/?indicators=home-computer-access>.

- (32). Taylor, J. (1985). The sequence and structures of handwriting competence: Where are the breakdown points in the mastery of handwriting? *British Journal of Occupational Therapy*, 48(7), 205-207. Reported in Dobbie, L., & Askov, E. N. (1995). Progress of handwriting research in the 1980s and future prospects. *The Journal of Educational Research*, 88 (6), 329-351.
- (33). Doidge, Norman (2007). *The Brain That Changes Itself*. Viking Penguin: USA.
- (34). Ridley, Matt. (2006). *Genome: Autobiography of a species in 23 chapters*. NY: Harper Collins.
- (35). [Nakamura, K.](#), [Kuo, W.J.](#), [Pegado, F.](#), [Cohen, L.](#), [Tzeng, O.J.](#), & [Dehaene S.](#) December 11, 2012). Universal brain systems for recognizing word shapes and handwriting gestures during reading. *Proceedings of the National Academy of Sciences U S A*, 50, 20762-7. doi: 10.1073/pnas.1217749109. Epub 2012 Nov 26.
- (36). Bounds, G. (October 5, 2010). How handwriting trains the brain: Forming letters is key to learning, memory, ideas. *Wall Street Journal*.
- (37). [Henry S.R.K.](#), [Wai S. L.](#), [Meilin, G.](#) & [Hui, C.](#) (2012). *Cognitive effects of English brush handwriting: the case of visual-spatial aptitude*. *Asia Pacific Journal of Counselling and Psychotherapy*, 33(2). 190-201
- (38). Kao, H.S.R. (2006). Shufa: Chinese calligraphic handwriting (CCH) for health and behavioural therapy. *International Journal of Psychology*, 41(4), 282-286.
- (39). Shaffer, L. H. (1982). Rhythm and timing in skill. *Psychological Review*, 89(2), 109-122
- (40). Băncilă, V. G. (2012). The forensic importance of handwriting pathology in major psychiatric disorders. *International Journal of Criminal Investigation*, 2(3), 199-219.
- (41) Stokes, K. (2011). Why Schools Should Keep Teaching Handwriting, Even If Typing Is More Useful. Indiana Public Media. <http://indianapublicmedia.org/stateimpact/2011/09/29/why-schools-should-keep-teaching-handwriting-even-if-typing-is-more-useful/>
- (42). Longcamp, M., Boucard, C.I., Gilhodes, J., Anton, J.L., Roth, M., Nazarian, B., & Velay, J-L. (2008) Learning through Hand- or Typewriting Influences Visual Recognition of New Graphic Shapes: Behavioral and Functional Imaging Evidence. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 20(5), 802-815.
- (43). Welds, K. (n.d.?) Cognitive Value of Handwriting in the Digital Era. Retrieved from <https://kathrynwelds.com/tag/p-murali-doraiswamy>
- (44-47). Manley, Edda, “History of Handwriting”, 2013.
- (48). Manley, Edda, “Handwriting for the Success of Our Nation,” May 17, 2014.
- (49) Berninger, V. W., Abbott, R. D., Jones, J., Wolf, B. J., Gould, L., Anderson-Youngstrom, M., Shimada, S., & Apel, K. (2006). Early development of language by hand: Composing, reading, listening, and speaking connections; three letter-writing modes; and fast mapping in spelling. *Developmental Neuropsychology*, 29(1), 61-92.
- (50). Connelly, V., Gee, D. & Wals, E. (2007). A comparison of keyboarded and handwritten compositions and the relationship with transcription speed. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 479-492
- (51). Christensen, C. A. (2005). Ibid.
- (52). Connelly, V., Gee, D. & Wals, E. (2007). Ibid
- (53). Morin, M-F., Lavoie, N., & Montesinos-Gelet, I. (2012). The effects of manuscript, cursive or manuscript/cursive styles on writing development in Grade 2. *Language and Literacy*, 14(1), 110-124.
- (54). James, K. H. (2009). Sensori-motor experience lead to changes in visual processing in the developing brain. *Developmental Science*, 13(2), 1-10. doi: 10.1111/j.14677687.2009.00883.x

- (55). James, K. H. & Engelhardt, L. (2012). The effects of handwriting experience on functional brain development in pre-literate children. *Trends in Neuroscience and Education*, 1(1), 32-42.
- (56). Association for Psychological Science. (April, 2014). Take Notes by Hand for Better Long-Term Comprehension. Retrieved from <http://www.psychologicalscience.org/index.php/news/releases/take-notes-by-hand-for-better-long-term-comprehension.html>
- (57). Mueller, P.A. & Oppenheimer, D. M. (2014). Ibid.
- (58). Hatfield, I. 2007
- (59). Klemm, W. (2013). Ibid.
- (60). Zezima, K. (April 27, 2011). "The case for cursive," *The New York Times*.
- (61). Berninger, V. W., Abbott, R. D., Jones, J., Wolf, B. J., Gould, L., Anderson-Youngstrom, M., Shimada, S., & Apel, K. (2006). Early development of language by hand: Composing, reading, listening, and speaking connections; three letter-writing modes; and fast mapping in spelling. *Developmental Neuropsychology*, 29(1), 61-92.
- (62). Christensen, C. A. (2005). Ibid.
- (63). Medwell, J., Strand, S., & Wray, D. (2009). The links between handwriting and composing for Y6 children. *Cambridge Journal of Education*, 39(3), 329-344.
doi: 0.1080/03057640903103728
- (64). Connelly V, Campbell S, MacLean M, Barnes J. (2006). Contribution of lower-order skills to the written composition of college students with and without dyslexia. *Developmental Neuropsychology*, 29, 175-196.
- (65). Montgomery D. (2012). The contribution of handwriting and spelling remediation to overcoming dyslexia. In *Dyslexia - A Comprehensive and International Approach* (Taeko N. Wydell and Liory Fern-Pollak, Eds). The Author(s).
- (66). Nielsen, K., Abbott, R., Griffin, W., Lott, J., Raskind, W., & Berninger, V. (2016). Evidence-based reading and writing assessment for dyslexia in adolescents and young adults. *Learning Disabilities. A Multidisciplinary Journal*, 21, 38-56. NIHMS 752395
PMCID: PMC4739804 doi: [10.18666/LDMJ-2016-V21-I1-6971](https://doi.org/10.18666/LDMJ-2016-V21-I1-6971)
- (67). Shapiro, T. R. (2013). Ibid.
- (68). Klemm, W. (2013). Ibid.
- (69). Klemm, W. (2013). Ibid.
- (70). Woods, W. C. (Winter, 1985). Robert Stone, The art of fiction No. 90. *Paris Review*, 98.
Retrieved from <http://www.theparisreview.org/interviews/2845/the-art-of-fiction-no-90-robert-stone>
- (71). Madcubans (2011, November 3). [Web comment to L. Rourke, Why creative writing is better with a pen. *The Guardian*, 2011, November 3. Retrieved from <https://www.theguardian.com/books/2011/nov/03/creative-writing-better-pen-longhand>
- (72). Cameron, Julia, *The Artist's Way* (2002), Penguin Press: U.S.A.
- (73). Rivkin, Lena, "The Lost Art," posted on the campaignforcursive.blog, March 16, 2012
- (74). Mangen, A. and Velay, J-L. (2010). Ibid.
- (75). Stokes, K. (2011). Why Schools Should Keep Teaching Handwriting, Even If Typing Is More Useful. Indiana Public Media. <http://indianapublicmedia.org/stateimpact/2011/09/29/why-schools-should-keep-teaching-handwriting-even-if-typing-is-more-useful>
- (76). Spencer, L. (April 12, 2012). "Does Cursive Handwriting Need to Be Taught in a High Tech World?" Chicago Tribune Local (April 12, 2012), <http://www.triblocal.com/st-charles/community/stories/2012/04/does-cursive-handwriting-need-to-be-taught-in-a-high-tech->

- [world](#). In National Association of State Boards of Education, (2012). The handwriting debate. *Policy Update*, 19(7). 2012. Retrieved from https://www.hw21summit.com/media/zb/hw21/H2989_NASBE_PolicyUpdate_TheHandwritingDebate.pdf
- (77). Yank, J. (2010). *Effects of visual feedback in handwriting movements in a pursuit loop-drawing task*. Doctoral dissertation. Retrieved from http://conservancy.umn.edu/bitstream/handle/11299/101421/Yank_umn_0130E_11610.pdf;jsessionid=8D85E99DE0249B11847A414DD2B3ED3E?sequence=1
- (78). Esposito, S. (2015). *Handwriting: An instrument of understanding and empathy*. *Symposia Melitensia*, 11, 45-55. Retrieved from <https://www.um.edu.mt/library/oar/bitstream/handle/123456789/8516/Handwriting.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- (79). Klein, R. (2001). Fully modern humans. In [G. M. Feinman](#) & [T. D. Price](#) (Eds.), *Archaeology at the millennium: A sourcebook*. NY: Kluwer Academic.
- (80). Grigorenko, E.L., Mambrino, E. & Preiss, D. (2012). *Writing: A Mosaic of New Perspectives*. NY: Psychology Press.
- (81). Klein, R. (2001). Ibid.
- (82). Haddock, V. (2007, February 25). We shouldn't write off handwriting just yet. *San Francisco Chronicle*, p. E-1. Retrieved January 7, 2008 from <http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?f=/c/a/2007/02/25/INGALO8UUB1.DTL#ixzz0TVpxBfRq>.

À propos de l'AHAF

L'American Handwriting Analysis Foundation est un organisme à but non lucratif du domaine de l'éducation, fondé en 1967. En 2013, en réponse à l'information publiée sur la suppression de l'enseignement de l'écriture manuscrite cursive des programmes scolaires publics dans plus de quarante États, la Fondation a mis sur pied le comité de la « Campaign for cursive » (C4C). Depuis, C4C s'attache à diffuser et à fournir de l'information au public sur l'écriture cursive.

Pour obtenir plus de renseignements :

<https://www.ahafhandwriting.org/>

www.cursiveiscool.com

<https://www.facebook.com/CampaignForCursive>

<https://www.facebook.com/Cursive-is-Cool-254006231286933/>



En français:

Concours *Écrire en cursive, c'est cool!*

<http://graziellapettinati.com/graphopedagogie-ecriture/concours/>



Expertise Graziella Pettinati Inc.

Nous mettons notre expertise en écritures à votre service depuis 1987

The truth about cursive handwriting: why it matters in a digital age
American Handwriting Analysis Foundation, June 2016 ([English version](#))

Traduit de l'anglais par Chantal Bouchard pour [Expertise Graziella Pettinati Inc.](#)